



**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ  
АКАДЕМИЯ ИМ. И.К. АХУНБАЕВА**

---

## **Аналитический отчет**

**по результатам оценки удовлетворенности учебными программами  
студентов факультета Фармация КГМА им. И.К. Ахунбаева  
за 2017-2018 учебный год.**

**Отчет подготовлен  
сотрудниками отдела менеджмента качества образования**

**Бишкек – 2018 год**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ	3
2. ВВЕДЕНИЕ	3
3. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ	4
4. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ	5
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	9
6. РЕКОМЕНДАЦИИ	9
7. ПРИЛОЖЕНИЯ	10

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ

<b>АВН</b>	– Программное обеспечение для ведения электронного документооборота
<b>ВУЗ</b>	– Высшее учебное заведение
<b>ГОС</b>	– Государственный образовательный стандарт
<b>КГМА</b>	– Кыргызская Государственная медицинская академия им. И.К. Ахунбаева
<b>КПВ</b>	– Курсы по выбору (элективные курсы)
<b>ОТМС</b>	– Организация и тактика медицинской службы
<b>СРС</b>	– Самостоятельная работа студентов.

## ВВЕДЕНИЕ

С целью повышения качества образовательного процесса в КГМА и оценки учебных программ по специальности “Фармация” факультета Фармация, в 2017-2018 учебном году была проведена оценка удовлетворенности студентов качеством учебных программ.

В данном отчете представлены результаты проведенной оценки, выводы и рекомендации по улучшению качества образовательного процесса в КГМА.

Представленные результаты направлены на повышение качества образовательного процесса в КГМА и являются в первую очередь инструментом определения сфер приложения усилий по развитию КГМА, и не должны использоваться как инструмент для наказания.

В данной главе представлен описательно-аналитический отчет по результатам опроса студентов факультета Фармация, который проводился с 1 по 19 мая 2018 года среди студентов КГМА с 1 по 6 курс на всех факультетах (Распоряжение ректора КГМА за № Р-42 от 2.05.2018г.).

**Цель исследования** – оценка удовлетворенности студентов факультета Фармация качеством образовательной программы по специальности Фармация.

### **Основные задачи исследования:**

- оценка общей удовлетворенности студентов КГМА качеством образовательной программы;
- определение степени удовлетворенности учащихся учебными планами различных дисциплин;
- формирование рейтинга кафедр на основании результатов опроса студентов;
- выработка рекомендации по улучшению качества образовательной программы и планирование корректирующих и предупредительных мероприятий.

## МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ:

**Метод оценки:** социологический опрос с использованием специально разработанной анкеты по изучению удовлетворенности и качеством дисциплин (Приложение 1).

**Шкала оценки:** Оценка производилась с использованием шкалы Лайкерта (вопрос с предложением указать степень согласия или несогласие с определенным утверждением) по пяти вариантам ответов:

1. Полностью не согласен
2. Не согласен
3. Сомневаюсь
4. Согласен
5. Полностью согласен

Оценка степени удовлетворенности студентов осуществлялась, по сводной оценке, рассчитываемой как удельный вес суммы положительных ответов («полностью согласен» и «согласен»), от максимально возможной суммы ответов.

При сводной оценке степень удовлетворенности студентов более 80% оценивалась как высокая, в интервале от 50% до 80% – как средняя, менее 50% – как низкая.

Для удобства обработки полученных данных была проведена автоматизация ввода и обработки информации. В качестве экранных форм нами использован текст анкет, непосредственно созданный для опроса в программе АВН с помощью редактора для составления анкет. Дополнительно была разработана программа для выведения отчетов в виде графических данных. Анкетирование проведено на базах Центра развития клинических навыков и оценки знаний, электронной библиотеки и кафедры физики, математики, информатики и компьютерных технологий КГМА.

**Выборка:** двухэтапная-кластерная. Формирование выборки осуществлено в соответствии с требованиями организации социологических исследований. Процентное соотношение распределения анкет среди групп студентов рассчитано в соответствии с численностью студентов всех факультетов. Была избрана доверительная вероятность 95% при доверительном интервале (погрешность)  $\pm 4,9\%$ ;

Курсы обучения	Количество студентов, принявших участие в опросе
1-курс	71
2-курс	25
3-курс	30
4-курс	31
5-курс	65
<b>Всего студентов</b>	<b>222</b>

По данным отчета, сгенерированного в системе АВН в электронном опросе, принял участие 222 студента. В оценке учебных программ различных дисциплин приняли участие студенты всех курсов факультета Фармация.

## ГЛАВА 1 ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФАРМАЦИЯ КАЧЕСТВОМ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ

При оценке удовлетворенности студентов факультета Фармация качеством учебных программ были получены ответы, касающиеся следующих аспектов качества в разрезе отдельных дисциплин:

1. Цели и задачи дисциплины были объяснены в начале курса.
2. Деление дисциплины на тематические разделы было логичным и последовательным.
3. Лекции и практические задания по дисциплине соответствовали поставленным целям.
4. Содержание дисциплин было понятным.
5. По окончании дисциплины, я получил новые теоретические знания, которые помогут мне на практике.
6. Я удовлетворен обеспечением методической и учебной литературой по дисциплине.
7. Я удовлетворен организацией самостоятельной работы (СРС): объяснили и
8. Я считаю, что итоговый тестовый экзамен по дисциплине, позволяет объективно оценить результат обучения студента.
9. Я считаю, что качество подготовки специалистов по дисциплине высокое

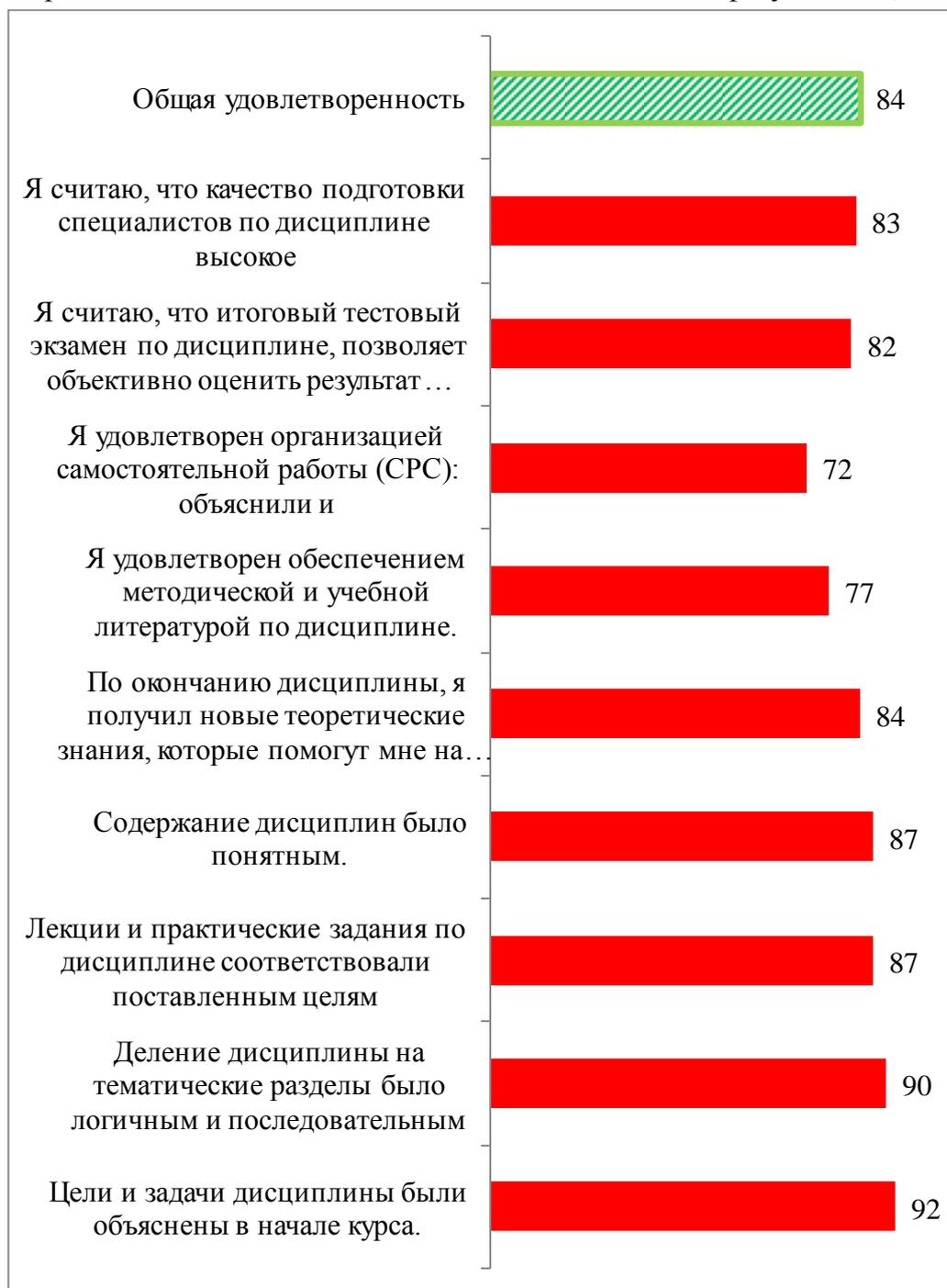
На рисунке 1, представлены средние результаты, полученные путем сложения показателя удовлетворенности по предметам, изучаемым студентами данного факультета.

Как видно из рисунка, средняя общая удовлетворенность студентов факультета Фармация составила 84%, что позволяет говорить о том, что удовлетворенность высокая. При этом, необходимо указать на то, что объяснение целей и задач изучаемой дисциплины, значимости обеспечиваемых ею компетенций и результатов обучения оценивается студентами данного факультета на 92% (самый высокий показатель).

Подавляющее большинство студентов данного факультета удовлетворены логичностью и последовательностью деления изучаемых дисциплин на тематические разделы (90%). Также большинство студентов, участвовавших в опросе, считает, что лекции и практические занятия по своему содержанию соответствовали образовательным целям (87%).

Удовлетворенность понятностью и доступностью представляемого материала составила 87%, при этом большинство студентов указали на то, что полученные теоретические знания помогли им на практике - (84%).

82% опрошенных студентов были удовлетворены итоговым контролем знаний и считают, что его объективным и прозрачным. Также, отмечена высокая удовлетворенность качеством подготовки специалистов на факультете (83%).



**Рис. 1. Результаты оценки удовлетворенности студентов факультета Фармация КГМА им. И.К. Ахунбаева качеством учебных программ в 2017-2018 учебном году.**

Наименьшими оказались показатели удовлетворенности организацией самостоятельной работы студентов (СРС) (72%) и обеспеченностью студентов учебно-методической литературой (77%), при этом показатели были менее 80 % и рассматриваются как средняя удовлетворенность.

В таблице 1, представлены суммированные и усредненные показатели удовлетворенности по всем 9 вопросам анкеты и ранжирование в разрезе преподаваемых дисциплин, курсов по выбору (КПВ) и проводимых практик.

**Таблица 1.**

**Показатели удовлетворенности студентов факультета Фармация и ранжирование по степени удовлетворенности в разрезе преподаваемых дисциплин, курсов по выбору (КПВ) и проводимых практик.**

№	Название дисциплины	% удовлетворенности	Ранг
1	Нормальная физиология	97	1
2	Физколлоидная химия - 2к	96	2
3	Органическая химия	96	2
4	Физическая культура - 2 к.	95	3
5	Медицинское и фармацевтическое товароведение	94	4
6	Микробиология	93	5
7	Психология	93	5
8	Менеджмент и маркетинг в фармации	92	6
9	Технология лекарственных средств - 4к	92	6
10	Фармацевтическая химия -4к	92	6
11	Нормальная анатомия	91	7
12	Технология лекарственных средств - 3к	91	7
13	Управление и экономика фармации - 5 к.	91	7
14	Химия	91	7
15	Биохимия 2-к	91	7
16	Фармакология	90	8
17	Экология	90	8
18	Основы фармвкотерапии и клинфарма - 4к	90	8
19	Фармакогнозия - 4к	90	8
20	Управление и экономика фармации - 4к	89	9
21	Общая гигиена	89	9
22	КПВ -1 к.	88	10
23	Социальная фармация	88	10
24	Фармацевтическая химия -3к	88	10
25	Аналитическая химия	87	11
26	Биоэтика	87	11
27	Основы фармвкотерапии и клинфарма - 5к	87	11
28	Ресурсоведение	86	12
29	Физическая культура - 1 к	86	12
30	Физколлоидная химия - 1к	86	12
31	КПВ -2 к.	85	13
32	КПВ - 4 к	85	13
33	Фармакоэкономика и фармакоэпидемиология	85	13
34	Фармакогнозия - 3к	85	13

35	Паразитология	84	14
36	Токсикологическая химия - 4к	84	14
37	Биология с основами экологии	84	14
38	Русский язык	83	15
39	Токсикологическая химия - 5к	82	15
40	Кыргызский язык - 2к	82	15
41	ВМП-ОВП	81	16
42	КПВ - 3к	81	16
43	Ботаника	81	16
44	Стандартизация и контроль качества лекарственных форм	79	17
45	Биотехнология	78	18
46	Биофармация	78	18
47	КПВ -5к	77	19
48	ВМП_ВТМЗ	74	20
49	Отечественная история, история медицины	73	21
50	Кыргызский язык - 1к	73	21
51	Биохимия 3-к	73	21
52	Математика и информатика	71	22
53	Физика	69	23
54	Философия	68	24
55	ВМП-ОТМС	66	25
56	Латинский язык	63	26
57	Доказательная медицина	62	27
58	Манасоведение	60	28
	<b>Среднее по дисциплинам</b>	<b>84</b>	

Как показано в таблице, в пятерку набравших наибольшую удовлетворенность у студентов вошли такие дисциплины как Нормальная физиология, Физколлоидная химия - 2к, Органическая химия, Физическая культура - 2 к., Медицинское и фармацевтическое товароведение, Микробиология, Психология.

Средний уровень удовлетворенности отмечается по таким дисциплинам как, Стандартизация и контроль качества лекарственных форм, Биотехнология, Биофармация, КПВ -5к, ВМП\_ВТМЗ, Отечественная история, история медицины, Кыргызский язык - 1к, Биохимия 3-к, Математика и информатика, Физика, Философия, ВМП-ОТМС, Латинский язык, Доказательная медицина, Манасоведение.

Дисциплин с низким уровнем удовлетворенности не отмечено.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Таким образом, проведенная оценка удовлетворенности студентов факультета Фармация качеством учебных программ показала:

1. В целом отмечена высокая удовлетворенность студентов факультета Фармация качеством учебных программ на уровне 84%.
2. Наименьшими оказались показатели удовлетворенности обеспеченностью студентов учебно-методической литературой (77%) и организацией самостоятельной работы студентов (СРС) (72%), они были менее 80% и оценены как средний уровень удовлетворенности.
3. Средний уровень удовлетворенности отмечается по таким дисциплинам как, Стандартизация и контроль качества лекарственных форм, Биотехнология, Биофармация, КПВ -5к, ВМП\_ВТМЗ, Отечественная история, история медицины, Кыргызский язык - 1к, Биохимия 3-к, Математика и информатика, Физика, Философия, ВМП-ОТМС, Латинский язык, Доказательная медицина, Манасоведение.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ:**

1. УМО совместно с представителями кафедры, профильным УМПК и Библиотечного комплекса обратить внимание на вопрос обеспеченности литературой и организацию СРС на данном факультете.

## Приложение 1

### Анкета

#### «Удовлетворенность студентов КГМА качеством учебных программ дисциплин»

(Опрос проводится анонимно).

**Уважаемый студент!** Наличие обратной связи очень важно для изучения качества преподавания дисциплин и модулей в КГМА им. И.К. Ахунбаева. В данной анкете, просим Вас, отметить варианты ответов наиболее соответствующих Вашему мнению.

#### 1. Общие сведения:

- 1.1. Укажите Ваш пол  Муж.  Жен.  
 1.2. Каким студентом вы являетесь?  Бюджет  Контракт  
 1.3. Укажите факультет Выпадающий список  
 1.4. Укажите курс Выпадающий список

#### 2. Оцените, пожалуйста, учебную программу дисциплины

Выберите соответствующую дисциплину:

Выпадающий список

№	Оценка учебной программы дисциплины	Полностью не согласен	Не согласен	Сомневаюсь	Согласен	Полностью согласен
	Цели и задачи дисциплины были объяснены в начале курса.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
	Деление дисциплины на тематические разделы было логичным и последовательным	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
	Лекции и практические задания по дисциплине соответствовали поставленным целям	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
	Содержание дисциплин было понятным.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
	По окончании дисциплины, я получил новые теоретические знания, которые помогут мне на практике.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
	Я удовлетворен обеспечением методической и учебной литературой по дисциплине.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
	Я удовлетворен организацией самостоятельной работы (СРС): объяснили и оказали консультативную помощь.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
	Я считаю, что итоговый тестовый экзамен по дисциплине, позволяет объективно оценить результат обучения студента.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
	Я считаю, что качество подготовки специалистов по дисциплине высокое	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

**Большое спасибо за ваше участие!**